

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA
PRACAMI NAD PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO

DI
885

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie sposobu obliczania danych podanych we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji oraz szczegółowego zakresu obowiązku uzyskania i przedstawienia do umorzenia tych świadectw, uiszczania opłaty zastępczej i obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji.

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

Warszawa ul. Krucza 6/14

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

00-950 Warszawa ul. Krucza 6/14 skr. Pocz. 244; e-mail:tgpe@energoprojekt.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Waldemar Lisiak	
2	Włodzimierz Wszółek	
3	Zdzisław Słyk	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie jest stowarzyszeniem skupiającym polskie elektrownie systemowe. Działając w imieniu elektrowni uczestniczymy w pracach nad aktami prawnymi związanymi z sektorem elektroenergetycznym. TGPE uczestniczyło czynnie w procesie konsultacji aktualnych rozwiązań w ustawie o podatku akcyzowym.

Uwagi do Projektu:

1. W §3.1. wprowadzono zapis w brzmieniu „Do obliczania ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, średniorocznej sprawności ogólnej oraz wielkości oszczędności energii pierwotnej stosuje się wartości określone na podstawie rzeczywistych parametrów funkcjonowania jednostki kogeneracji, w normalnych warunkach jej pracy, oraz danych dotyczących ilości i jakości wytwarzania energii elektrycznej i ciepła użytkowego w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku, z zastrzeżeniem § 12 pkt 1.”, natomiast w punkcie 1.8 załącznika 1 (dot. współczynnika C) zapisano „...w dowolnym okresie pracy jednostki kogeneracyjnej z maksymalnie technicznie możliwym wykorzystaniem ciepła użytkowego.”

Występuje więc niespójność w wymaganiach dotyczących warunków określenia wartości w zakresie określeń „ normalne warunki”, a „maksymalnie technicznie możliwe wykorzystanie ciepła użytkowego”.

Ponadto w zapisach przewidziano obliczenia za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku, z zastrzeżeniem §12 pkt 1, a z zapisów §11 z kolei wynika, że nowe rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia. Taka sytuacja spowodować może brak możliwości wyznaczenia współczynnika C przy niewłaściwym udokumentowaniu maksymalnych technicznie możliwości wykorzystania ciepła użytkowego w danym roku kalendarzowym na podstawie rzeczywistych wartości pomiarowych (jednostek, które składają wnioski o wydanie świadectw pochodzenia), jak również zapis nie daje czasu na wykonanie przedsięwzięć pomiarowych, oraz powoduje zawirowania związane z obliczeniami dla okresu rozliczeniowego (rocznego, kwartalnego, miesięcznego) w pierwszym roku i pierwszym miesiącu stosowania nowych zapisów. Zastrzeżenie natomiast w zapisach odwołuje się do zapisów §12 pkt 1, który nie występuje w projekcie.

Zapisy w punkcie 1.8 załącznika do rozporządzenia „**Wartości współczynnika określającego stosunek energii elektrycznej z kogeneracji do ciepła użytkowego w kogeneracji, oznaczonego symbolem "C", o którym mowa w pkt 1.6, wyznacza się na podstawie rzeczywistych parametrów technologicznych jednostki kogeneracji. Pomiarów energii elektrycznej i ciepła dokonuje się w dowolnym okresie pracy jednostki kogeneracji z maksymalnym technicznie możliwym wykorzystaniem ciepła użytkowego. ...**”

nie są precyzyjne i mogą prowadzić do dyskusji w zakresie jego interpretacji. „Maksymalnie technicznie możliwe wykorzystanie ciepła użytkowego” może się odnosić zarówno do mocy osiągalnej cieplnej, jak i do mocy cieplnej zamówionej lub innej wielkości maksymalnej zarejestrowanej na jednostce kogeneracji. Jeśli wyznaczenie w sposób pomiarowy współczynnika „C” miałoby nastąpić do wielkości mocy cieplnej osiągalnej to mogą **nie wystąpić** takie warunki pracy układu aby było możliwe wyznaczenie współczynnika w punkcie mocy osiągalnej, natomiast jeśli wyznaczenie współczynnika „C” miałoby nastąpić do wielkości mocy zamówionej to także może wystąpić problem w poszczególnych okresach roku lub na poszczególnych jednostkach, a wyznaczenie z kolei dla innej maksymalnej wielkości np. poboru pary z upustu przy np. jednocześnie dużej kondensacji także będzie podlegało dyskusji.

Ponadto, wartość współczynnika „C” wyznaczana zgodnie z zapisami projektu rozporządzenia może być znacząco wyższa niż dotychczas wyznaczona a brak powiązania tak wyznaczonego współczynnika C ze sprawnością wytwarzania energii elektrycznej poza procesem kogeneracji w jednostce kogeneracji „nek”, może prowadzić do obniżenia wartości oszczędności energii pierwotnej PES.

Większość jednostek kogeneracji, w których średnioroczna sprawność przemiany nie osiągała sprawności granicznej, a oszczędność energii pierwotnej (PES) kształtowała się na poziomie 10-16% po wprowadzeniu nowej metody wyznaczania współczynnika

C, nie osiągnie granicznego poziomu oszczędności energii pierwotnej PES (10%) mimo, iż wytworzą więcej energii elektrycznej w kogeneracji.

Powodem powyższej sytuacji jest wystąpienie nieciągłości założeń w metodyce wyznaczania energii elektrycznej w kogeneracji oraz oszczędnością energii pierwotnej PES.

Z uwagi na wyznaczanie współczynnika „C” oderwane od sprawności wytwarzania energii elektrycznej poza procesem kogeneracji w jednostce kogeneracji, oznaczoną symbolem "η_{ek}", nie występuje założenie że jednostka kogeneracji energię elektryczną w kogeneracji oraz ciepło użytkowe z kogeneracji wytwarza ze sprawnością graniczną. W konsekwencji czego suma wartości sprawności wytwarzania ciepła użytkowego w kogeneracji i sprawności wytwarzania energii elektrycznej z kogeneracji jest znacząco niższa od wartości sprawności granicznej.

2. W §4.punkt 5. wprowadzono zapis w brzmieniu „Do ilości ciepła użytkowego w kogeneracji nie wlicza się ciepła użytkowego wytworzonego w jednostce kogeneracji poza procesem kogeneracji. Ciepło wykorzystane do dalszego wytwarzania energii nie jest ciepłem użytkowym; jest wewnętrznym przepływem ciepła w jednostce kogeneracji.”

Pierwsze zdanie nie budzi wątpliwości (występuje w obecnie obowiązującym rozporządzeniu) natomiast trudności interpretacyjne stwarza zdanie drugie (wprowadzone w projekcie):

- nie sprecyzowano o jaką postać energii chodzi np.: elektrycznej, mechanicznej, ciepło;
- ciepło wysyłane na zewnątrz jednostki kogeneracji nie może zostać uznane za wewnętrzny przepływ ciepła w jednostce kogeneracji;

Zapis drugiego zdania może powodować, że ciepło produkowane w jednostce kogeneracji wykorzystywane poza jednostką kogeneracji dla procesów technologicznych innej jednostki (np. elektrycznej) nie będzie uznawane za ciepło użytkowe, natomiast ideą rozporządzenia zgodnie z zapisami §4 pkt 4 oraz. §7 pkt 2 jest promowanie w takiej sytuacji produkcji ciepła użytkowego na potrzeby przemysłowych procesów technologicznych i potrzeby procesu produkcyjnego w tym należałoby przyjmować np. do innej jednostki wytwórczej (niekogeneracyjnej) do rozruchu jednostki czy też pracy urządzeń pomocniczych, które pracują na rzecz wytwarzania energii.

3. W załączniku do rozporządzenia pkt.1.7 wprowadzono zapis w brzmieniu „**W jednostce kogeneracji opalanej paliwami gazowymi lub metanem uwalnianym i ujmowanym przy dołowych robotach górniczych w czynnych, likwidowanych lub zlikwidowanych kopalniach węgla kamiennego lub gazem uzyskiwanym z przetwarzania biomasy w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z**

późn. zm.) wspólnie z innymi paliwami, ilość energii elektrycznej wytworzonej w kogeneracji w okresie sprawozdawczym uzyskaną ze spalania poszczególnych paliw, oznaczona symbolem „A_{bq1}”, wyrażona w MWh, oblicza się odpowiednio do udziału energii chemicznej zawartej w poszczególnych paliwach w całkowitej

4. ilość energii chemicznej zawartej w paliwach zużytych do wytwarzania energii elektrycznej z kogeneracji i ciepła użytkowego w kogeneracji w okresie sprawozdawczym według wzoru:

$$A_{bq1} = A_{bq} \frac{Q_{bq1}}{Q_{bq}}$$

który jest doprecyzowaniem zapisów ustawy PE w Art. 91 ust 1a, ale nie doprecyzowuje się określenia z Art. 91 ust 1 „...Świadectwo pochodzenia z kogeneracji wydaje się oddzielnie dla energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji w jednostce kogeneracji:

1) opalanej paliwami gazowymi lub o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej źródła poniżej 1

MW;

1a) opalanej metanem uwalnianym i ujmowanym przy dołowych robotach górniczych w czynnych, likwidowanych lub zlikwidowanych kopalniach węgla kamiennego lub gazem uzyskiwanym z przetwarzania biomasy w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych;

2) innej niż wymienionej w pkt 1 i 1a.”


w kontekście zapisów Art. 91 ust 1a Ustawy PE. Może to rodzić wątpliwości (mimo zapisów Art. 91 ust 1a o możliwości obliczenia udziałów energii wyprodukowanej np. z gazu do energii wyprodukowanej ze wszystkich paliw – w tym paliw węglowych) przy próbie ubiegania się o świadectwa z tył zapisów Art. 91 ust 1 pkt1 (tzw żółte certyfikaty) i np. Art. 91 ust 1 pkt 2 (tzw czerwone certyfikaty) dla tej samej jednostki kogeneracji.

Przykładem może być jednostka kogeneracji, w której spalany jest zarówno gaz jak i węgiel kamienny lub paliwa ciekłe lub biomasa.

5. W zapisach rozporządzenia należy doprecyzować definicje przemysłowego procesu technologicznego i procesu produkcyjnego.
6. w § 6.2 pozostał ten sam zapis przy zmianie metodyki wyliczania współczynnika C
7. W § 9 ust. 2 wprowadzono wyłączenie obowiązku uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia dla energii elektrycznej sprzedanej odbiorcom końcowym, o których mowa w § 10 ust. 2 (odbiorcom energochłonnym). Spowoduje to spadek popytu na świadectwa pochodzenia z kogeneracji. Jednocześnie pozostawiono na niezmiennym poziomie zakres obowiązku określony w § 9 ust. 1. Może to doprowadzić do nadpodaży świadectw pochodzenia na rynku praw majątkowych i obniżenia ich cen, co wpłynie negatywnie na promowanie kogeneracji.
Sugestia: zwiększenie zakresu obowiązku określonego w § 9 ust. 1
8. Niezmiernie istotnym dla ożywienia inwestycji w źródła kogeneracyjne jest zapewnienie funkcjonowania systemu wsparcia na lata kolejne, następujące po 2012 roku. Zdając sobie sprawę z ograniczenia wynikającego z treści ustawy Prawo energetyczne, zakładającej funkcjonowanie obowiązku uzyskania i umorzenia świadectw pochodzenia z kogeneracji lub uiszczenia opłaty zastępczej (określonego w art. 9a ust. 8 ustawy – świadectwa czerwone i żółte) do 31 marca 2013 roku, sugerujemy wydłużenie zakresu obowiązku określonego w § 9 ust. 1 rozporządzenia co najmniej do 2018 roku, przy jednoczesnym rozpoczęciu prac nad nowelizacją ustawy Prawo energetyczne. Pozostawienie okresu obowiązywania zakresu obowiązku określonego w § 9 ust. 1 rozporządzenia do 2012 roku stoi w jawnej sprzeczności z zapisami Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku, zakładającej dwukrotny wzrost do roku 2020 produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w technologii wysokosprawnej kogeneracji, w porównaniu do produkcji w 2006 r.
9. § 10.5 zmniejsza popyt na świadectwa pochodzenia z kogeneracji poprzez ograniczenie odbiorców, których w kalkulacji nie obciąża się kosztami wynikającymi z uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia z kogeneracji albo poniesienia opłaty zastępczej.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Poświadczony notarialnie zaświadczenie o wpisie Towarzystwa Gospodarczego Polskie Elektrownie do rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową
2	Odpis z KRS
3	Pełnomocnictwo

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Zdzisław Słyk	25.05.2010	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: „ - Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.