

**URZĘDOWY FORMULARZ ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM**

<b>ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM</b> <b>ustawy o zmianie ustawy o lasach i ustawy o ochronie przyrody z dnia 20.04.2010r.</b>	
(tytuł projektu ustawy w brzmieniu wynikającym z druku sejmowego oraz nr druku)	
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZGŁASZAJĄCEGO ZAINTERESOWANIE PRACAMI NAD PROJEKTEM USTAWY</b>	
1. Nazwa/imię i nazwisko*	<b>Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej</b>
2. Siedziba/miejscze zamieszkania*	<b>60-637 Poznań, ul. Wołyńska 22</b>
3. Adres do korespondencji	<b>60-637 Poznań, ul. Wołyńska 22</b>
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>
1.	<b>Artur Różycki – Prezes PTPiREE</b>
2.	<b>Andrzej Pazda-Dyrektor Biura</b>
3.	<b>Marek Rewoliński</b>
4.	<b>Konrad Pachucki</b>
5.	

\* Niepotrzebne skreślić

**C. OZNACZENIE PODMIOTU, NA RZECZ KTÓREGO DZIAŁA PODMIOT WYMIENIONY W CZĘŚCI A**

1. Nazwa/imię i nazwisko

2. Siedziba/miejsce zamieszkania\*

**D.1. WSKAZANIE INTERESU, KTÓRY W ODNIESIENIU DO DANEJ REGULACJI ZGŁASZAJĄCY ZAMIERZA CHRONIĆ**

Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej jest organizacją społeczną, działającą w oparciu o ustawę – Prawo o stowarzyszeniach, której celem statutowym jest między innymi podejmowanie działań na rzecz wszechstronnego rozwoju oraz racjonalnego wykorzystania sieci i urządzeń służących do przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej oraz prowadzenie działań zmierzających do równoważenia interesów przedsiębiorstw elektroenergetycznych i ich odbiorców (§ 5 pkt. 1 i 4 Statutu PTPiREE). Realizacja celów statutowych Towarzystwa następuje poprzez podejmowanie wszelkiej działalności służącej do ich wypełnienia, a w szczególności poprzez występowanie z wszelkimi inicjatywami do właściwych władz i organizacji (§ 6 pkt 1b Statutu PTPiREE).

W związku z powyższym udział PTPiREE w pracach nad projektem ma na celu doskonalenie przepisów dotyczących elektroenergetyki, w odniesieniu do tegoż projektu poprzez zmianę i doprecyzowanie przepisów regulujących posadowienie urządzeń elektroenergetycznych na gruntach PGL Lasy Państwowe.

**D.2. WSKAZANIE ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, O KTÓREGO UWZGLĘDNIENIE ZGŁASZAJĄCY BĘDZIE ZABIEGAŁ**

W związku z opublikowaniem na stronach internetowych Ministerstwa Gospodarki w dniu 28. kwietnia br. projektu ustawy o zmianie ustawy *o lasach i ustawy o ochronie przyrody* pragniemy przekazać uwagi sektora przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej do proponowanych zapisów:

1. Ad. art. 39a ust. 1. ustawy *o lasach*:

W ustępie tym proponujemy odwołanie się do odpowiednich artykułów k.c. dotyczących służebności przesyłu. Proponujemy również nie przesądzać zasady, że służebności zawsze będą ustanawiane odpłatnie, gdyż zgodnie z art. 305<sup>1</sup> k.c. służebność przesyłu może być zarówno odpłatna, jak i nieodpłatna. Naszym zdaniem również niejasne jest użyte sformułowanie o uwzględnieniu zasad gospodarki leśnej przy ustanowieniu służebności drogowej lub przesyłu, co może budzić w praktyce wiele wątpliwości. Stąd też wnioskujemy o wykreślenie ostatniego zdania w tym ustępie.

Uwzględniając powyższe uwagi, proponujemy następującą treść art. 39a ust. 1:

~~„1. Nieruchomość pozostająca w zarządzie Lasów Państwowych może zostać obciążona, za wynagrodzeniem, służebnością drogową lub służebnością przesyłu na zasadach określonych w art. 305<sup>1,2,3,4</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.<sup>2</sup>). Ustanawiając służebność drogową lub służebność przesyłu uwzględnia się zasady gospodarki leśnej.”~~

2. Ad. art. 39a ust. 2. ustawy *o lasach*:

Z uwagi na fakt, iż służebności ustanawiane są w formie aktu notarialnego mamy obawy, czy proponowany zapis faktycznie umożliwi zawieranie tego typu zobowiązań przez Lasy Państwowe. Nie mamy pewności, czy Lasy Państwowe posiadają pełnomocnictwo Skarbu Państwa do zawierania służebności w formie aktu notarialnego. Proponujemy zwrócić uwagę na nasze obawy, gdyż w przypadku ich potwierdzenia okazać się może, iż pomimo treści wszystkich proponowanych zmian nadal okaże się niemożliwe ustanawianie służebności na

gruntach Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych.

3. Ad. art. 39a ust. 3. ustawy *o lasach*:

Obecny zapis sztywno reguluje wysokość wynagrodzenia, wykluczając sytuację odmiennego woli stron, np. ustanowienia służebności za symbolicznym wynagrodzeniem, przykładowo ze względu na szczególne relacje pomiędzy danymi stronami, rekompensatę współpracy w innym zakresie itp.

Jednocześnie, nawiązując do treści uzasadnienia oraz punktu 3. Oceny Skutków Regulacji, stoimy również na stanowisku, iż wprowadzenie ww. zapisu musi iść w parze z ujednoczeniem praktyki wymiaru podatku dotyczącego nieruchomości położonych pod liniami elektroenergetycznymi, związanej z jednolitą klasyfikacją gruntów pod liniami jako gruntów leśnych, jakimi *de facto* pozostają. Ujednoczenie to powinno zostać zapisane w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych. W chwili obecnej praktyka ta jest różnorodna i wiążą się z tym znaczne różnice w wysokości ciężarów publicznych ponoszonych przez Lasy Państwowe. Co więcej, w świetle ww. zapisu przedsiębiorstwo energetyczne nie będzie miało żadnego wpływu na ewentualne złożenie przez Lasy Państwowe wniosku do urzędu gminy o przekwalifikowanie gruntów pod liniami elektroenergetycznymi, w związku z czym prowadzić to może do nadużyć związanych z przekwalifikowaniem gruntów pod liniami z gruntów leśnych na grunty różne lub grunty związane z działalnością gospodarczą i niekontrolowane zwiększanie ww. ciężarów publicznych, do których zapłaty i tak zobligowane będą przedsiębiorstwa energetyczne. W związku z powyższym konieczne jest więc podjęcie działań zmierzających do ustawowego ujednoczenia klasyfikacji podatkowej gruntów pod liniami i urządzeniami elektroenergetycznymi.

Proponujemy więc uzupełnienie i następujące brzmienie zapisu:

*„3. Wynagrodzenie za ustanowienie służebności przesyłu ustala się w wysokości nie większej niż odpowiadającej wartości podatków i opłat lokalnych w wysokości, jak dla gruntów leśnych, ponoszonych przez Lasy Państwowe od obszaru objętego zakresem służebności”*,

co wprost w ustawie *o lasach* spowoduje dążenie Lasów Państwowych do tego, aby grunty pod liniami elektroenergetycznymi klasyfikowane były jako grunty leśne i obciążane stosowną stawką podatku.

4. Ad. art. 39a ust. 4. ustawy *o lasach*:

W praktyce zdarza się, iż przedsiębiorstwo sieciowe zleca wycinkę drzew i krzewów Lasom Państwowym. Zdarzyć się więc może, iż w ramach zakresu służebności przesyłu i wynagrodzenia za nią to nie przedsiębiorca, na rzecz którego ustanowiono służebność zobowiązany będzie to wykonywania czynności związanych z wycinką. W związku z tym, aby nie wykluczać takiego przypadku, proponujemy uzupełnienie i następujące brzmienie zapisu:

*„4. Przedsiębiorca, na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu, jest zobowiązany do usuwania drzew, krzewów lub gałęzi zagrażających funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.2), o ile strony nie postanowiły inaczej w ramach ustanowienia zakresu i wysokości wynagrodzenia za służebność przesyłu.*

5. Ad. art. 83a ust. 1a. ustawy *o ochronie przyrody*:

Proponowany zapis art. 83 ust. 1a. ustawy *o ochronie przyrody* w obecnym brzmieniu spowodować może, iż właściciel urządzeń energetycznych zmuszony będzie do poniesienia podwójnej opłaty za wycięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości, w tym nieruchomości Skarbu Państwa będącej w zarządzie Lasów Państwowych, pomimo ustanowionej na tę nieruchomość służebności przesyłu i zapłaty związanego z tą służebnością wynagrodzenia. Należy tutaj podkreślić, iż zgodnie z normami technicznymi istnieje zakaz sadzenia wysokiej roślinności pod urządzeniami elektroenergetycznymi, stąd też prowadzona wycinka pod liniami dotyczy w większości przypadków tzw. „samosiejek” lub niewłaściwego (niezgodnego z prawem) postępowania właściciela nieruchomości, które tym bardziej nie powinno podlegać odszkodowaniu.

Proponujemy więc uzupełnienie i następujące brzmienie zapisu:

*„1a. O usunięciu drzew lub krzewów z terenu nieruchomości, właściciel urządzeń, o których mowa w ust. 1, zawiadamia właściciela nieruchomości i ~~wypłaca mu stosowne odszkodowanie~~”.*

**E. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

I. Odpis aktualny z rejestru stowarzyszeń Krajowego Rejestru Sądowego

F. Niniejsze zgłoszenie dotyczy zmiany danych zgłoszenia dokonanego w dniu .....  
.....(podać datę z części G poprzedniego zgłoszenia)

**G. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Andrzej Pazda – Dyrektor Biura, Prokurent	14.05.2010 r.	