

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych. (tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju		
2. Siedziba 00-131 Warszawa ul. Grzybowska 2 lok. 49		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail 00-131 Warszawa ul. Grzybowska 2 lok. 49 l.kempczynski@pspo.com.pl ; urban_j@komagra.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Juliusz Urban
2	Lech Kempczyński
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju w nawiązaniu do pisma nr DE-III-40800-1/54/10 L.dz. 1078/10 z dn. 18.08.2010 r. przedstawia poniżej swoje uwagi do treści projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.</p> <p>Uprzejmie informujemy, że akceptujemy propozycje zmian zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</p> <p>Proponowane zmiany traktujemy jako ważne i oczekiwane przez wszystkich uczestników łańcucha wytwórczego biopaliw w naszym kraju.</p> <p>W szczególności istotne dla rozwoju rynku biopaliw jest zwiększenia dopuszczalnego udziału biokomponentów w paliwach.</p> <p>W odniesieniu do przedstawionego projektu ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych zdecydowanie odrzucamy zmianę proponowaną do wprowadzenia w artykule 11</p>		

ust 2. tej ustawy i wnosimy o jej skreślenie.

W przedmiotowym ustępie projektodawca proponuje zmianę polegającą na przedłużeniu do 3 lat okresu, na który zawierane muszą być umowy kontraktacji surowców rolniczych zawarte pomiędzy producentem rolnym a pośrednikiem lub przetwórcą.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem tego artykułu omawianej ustawy, umowy takie zawierane są na okres nie krótszy niż jednego roku.

Ze względów na długość trwania cyklu produkcji płodów rolnych używanych do produkcji biokomponentów, zbóż czy rzepaku, wynoszący poniżej jednego roku (siew następuje jesienią a zbiór wczesnym latem następnego roku) ustalanie minimum jednego roku jako warunku koniecznego do zawarcia umowy kontraktacyjnej jest pozbawione podstawy merytorycznej i czyni taki zapis zbędnym.

Generalnie należy stwierdzić, że nie znajduje uzasadnienia ustawowe określanie jakiegokolwiek okresu czasu na zawieranie umowy kontraktacji surowców rolniczych do przerobu.

Ze względu na powyższe, **wnosimy o skreślenie w ustawie o biokomponentach i biopaliwach ciekłych ust 2 w art. 11.**

W odniesieniu do omawianej uprzednio propozycji zmiany zawartej w projekcie trudno zgodzić się z uzasadnieniem projektodawcy, że proponowane rozwiązanie zawarte w projekcie nowelizacji ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (art. 11 ust 2) przyczyni się do zagwarantowania podmiotom zajmującym się produkcją biomasy trwałych i stabilnych warunków funkcjonowania i w końcowym efekcie będzie miało pozytywny wpływ na rozwój rynku biopaliw.

Naszym zdaniem przedstawione przez projektodawcę uzasadnienie omawianej zmiany brzmienia ust.2 art.11 jest zbyt daleko idącym uproszczeniem złożonej problematyki rozwoju rynku biopaliw ponieważ:

- Producenci rolni, głównie towarowi, nie będą chcieli wiązać się wieloletnią umową z jednym odbiorcą, szczególnie w regionach, gdzie działa ich kilku.
- Wprowadzona 3 letnia umowa kontraktacyjna będzie ograniczać rolnikom swobodę decydowania o kierunkach sprzedaży rzepaku. Nie jasne jest również w jaki sposób, zdaniem projektodawcy, strony miałyby ustalać cenę za produkt w tak długim okresie czasu.
- Obecnie ważnym instrumentem rozkładającym ryzyko cenowe jest możliwość zawierania przez producenta rzepaku kontraktów terminowych z możliwością ustalania ceny, co nie mieści się w ramach „umowy kontraktacyjnej”.
- Obserwowany od kilku lat wzrost produkcji rzepaku nie wskazuje na istnienie zależności pomiędzy okresem trwania umów kontraktacji a zagwarantowaniem podmiotom zajmującym się produkcją biomasy trwałych i stabilnych warunków funkcjonowania.
- Proponowana zmiana dotyczy tylko jednego z uczestników łańcucha produkcji biopaliw, z wyłączeniem takiego obowiązku dla producentów surowców rolnych, producentów biokomponentów i odbiorców biokomponentów (firm paliwowych), co

stanowi naruszenie zasady poszanowania równego uprawnienia stron łańcucha handlowo-przetwórczego.

Ponadto, nałożenie obowiązku na jedną stronę umowy kontraktacji nie obliguje drugiej strony do zawarcia takiej umowy.

- Proponowany 3 letni okres kontraktacji ze względów agrotechnicznych uwarunkowanych plodozmiannem jest bardzo niekorzystny dla rzepaku szczególnie w przypadku mniejszych obszarowo gospodarstw.

Naszym zdaniem należy podkreślić również fakt, że umowa kontraktacji jest tylko jedną, wcale nie najpopularniejszą, formą umów zawieranych w procesie sprzedaży i zakupu surowca np. nasion rzepaku przeznaczonych do przerobu na olej do wytwarzania estrów metylowych.

Dla naszych członków oraz rolników-producentów rzepaku zasadniczym gwarantem stabilności produkcji rzepaku do biokomponentów w Polsce będzie wprowadzenie w ustawie takich zapisów, które wykorzystają krajowy potencjał produkcyjny i przetwórczy.


Ze względu na powyższe uprzejmie prosimy o uwzględnienie w dalszych pracach nad ustawą o biokomponentach i biopaliwach ciekłych wnoszonej przez PSPO rezygnacji z zapisu ust 2 w art. 11.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis z KRS z dn. 26 sierpnia 2010 r.
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Lech Kempczyński	30.08. 2010.	 DYREKTOR GENERALNY dr inż. Lech Kempczyński